

省级项目支出绩效自我评价表							
2025年度							
填报单位：江苏省环境科学研究院		项目名称：规划项目					
项目概况		为贯彻落实国家和江苏省关于生态文明建设的政策部署，2025年度，我单位围绕生态环境高质量发展目标，积极推进科研基础能力建设与环境管理技术支撑任务的协同实施。项目依托《江苏省财政专项资金管理办法》及生态环境科研项目管理制度，聚焦科研平台更新、环境治理研究、环保规划编制等关键方向，持续提升科研支撑能力和成果转化水平。项目资金由省财政专项资金支持，全年共安排资金10103万元（其中，603万元为财政资金，9500万元为单位资金），主要用于科研项目实施、实验室改造、技术服务及规划编制等任务，支出结构科学合理，执行过程中严格遵守专项资金使用规范，确保专款专用、公开透明。本年度重点实施以下几方面内容：1. 科研项目与技术服务方面：围绕水环境、大气污染、土壤修复等领域，开展环境治理研究1项，组织实施科研项目4项，提供各类环境技术服务20项，为省生态环境管理部门提供有力技术支撑。2. 实验室能力提升与平台建设方面：推进包括省重点实验室、水环境、土壤、大气等多个专业实验室的改造与升级，全面实现日常运行、测试与分析能力达标。完成重点实验室的安全保障设施改造，提升实验操作的规范性和风险防控能力。3. 规划与政策支撑方面：开展环境污染控制领域的政策建议研究1项，完成省级环保专项规划编制1项，起草管理支撑文件2项，为政府环境决策提供系统、前瞻的技术依据。整体来看，项目任务推进有序、绩效目标达成良好，不仅有效提升了科研平台服务管理水平，也为全省生态环境治理体系现代化提供了强有力的技术保障与制度支撑。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
		绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	64.97%	1.95
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	产出指标	形成政策建议专报10份	100%(项目执行期)	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于“评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	质量指标	超过3篇专报获得生态环境主管部门领导批示	100%(项目执行期)	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于“评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	时效指标	项目按期完成	90%(项目执行期)	5	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%,按照完成比例得分。	达成预期目标	5
	成本指标	成本控制率	≤100%	5	评价要点:达到或小于100%得满分;超过100%,按照完成比例得分。	100.00%	5
	效益指标	经济效益					
	社会效益	环境政策执行有效	改善明显	30	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	30
	生态效益						
	可持续影响						

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	满意	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于"评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
总计				100			96.95
绩效等级	优						
主要成效	决策上,项目立项充分、规范;绩效指标不够明确,目标设定较为模糊,指标设计不够精确,应加强反馈与沟通;资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上,资金管理合规到位,但预算不够精准、差异率较大,年中应及时调整预算;组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。项目按期完成,经费到账率达成预期目标,形成政策建议专报,超过3篇专报获得生态环境主管部门领导批示;环境政策执行有效,实现良好社会效益,有可持续影响;服务对象满意度达成预期目标,具有良好口碑。						
存在问题	1.编制过程中未充分考虑项目实际需要,预算应该更加精准,年中未及时调整预算。2.绩效指标不够明确,目标设定较为模糊,指标设计不够精确,应加强反馈与沟通。3.预算执行率为64.97%,预算差异率较大,主要原因包括项目启动晚、预算编制偏高、执行管理不力或政策调整导致项目延期,造成资金未及时使用。						
整改措施	充分考虑项目成本,加强反馈与沟通,预算更加精准,年中及时调整预算;调整不合理指标设计,建议采用SMART原则细化指标:将定性描述转为定量标准(如“满意度≥90%”,定性指标“环境政策执行有效”调整为可量化的评分标准),明确数据来源(如财务系统、第三方测评)和统计周期(季度/年度),并确保每项指标都有明确的计算公式、验证方法和责任主体。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：江苏省重点建设用地地块空间信息调查项目

项目概况	项目实施内容主要包括：对系统中8004个地块开展地块空间信息调查工作，采集形成全面、规范、准确的单个地块空间信息和影像数据集，以及整合后地块空间信息数据集，导入建设用地地块空间信息文件地理数据集，更新全国建设用地土壤环境管理信息系统中的矢量数据、截图及相关属性信息，并形成江苏省土壤环境管理“一张图”，实现与自然资源部门信息共建共享，为建设用地土壤环境执法检查提供准确的边界信息基础，并为推动建设用地遥感监管等非现场检查和提升管理效能提供数据支撑，确保重点建设用地安全利用有效保障，人民群众“住的安心”。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	80.84%	2.43
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	江苏省重点建设用地单个地块空间信息数据集	≥8004个	15	评价要点：①数据集是否完整覆盖江苏省重点建设用地单个地块，无缺失地块；②空间信息（坐标、边界、面积等）精度是否满足相关技术规范要求；③数据格式、元数据说明及属性字段是否标准化、可读可用；④是否通过数据质量检查。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	8004.00个	15
	质量指标	成果专家审核通过率	≥100%	5	评价要点：①是否按要求组织了正式专家审核会议，专家构成、人数、资质符合相关规定；②一次性通过专家审核（无需修改或仅需轻微修改即通过）的成果比例是否达到预定目标（如≥90%或100%）；③对于未一次性通过的成果，是否在规定时间内完成整改并重新通过专家审核；④专家审核意见、整改说明及最终通过确认材料是否完整归档，并形成闭环管理。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	0.00%	0
	时效指标	按时提交成果	是	10	评价要点：①是否按照合同或计划中明确的时间节点提交全部成果；②如有延期，是否履行了书面延期申请或审批手续；③提交的成果是否完整且符合质量要求；④关键阶段性成果是否按时交付。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	10

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
产出指标	成本指标	项目总投资控制在预算以内	是	0	评价要点:① 项目实际支出是否未超过批准的总投资预算;② 各项分项支出是否在对应预算科目额度内,无明显超支;③ 若有预算调整,是否按规定程序报批并备案;④ 是否建立并执行了成本控制措施(如定期核算、预警机制等)。评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	0
效益指标	经济效益	满足相关部门对地块监管的作用	是	0	评价要点:① 成果是否被生态环境等监管部门直接用于日常地块监管工作;② 是否能够提供地块风险分级、疑似污染识别等监管所需的关键信息。评分规则:以上评价要点各占二分之一权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	0
	社会效益	加强群众环保意识	很好	10	评价要点:① 是否开展了面向公众的地块环境安全相关宣传活动(如宣传册、讲座、线上推送等);② 宣传材料或活动内容是否科学准确、通俗易懂。评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	10
	生态效益	为相关部门推进地块监管工作提供技术支撑	是	10	评价要点:① 是否提供了地块污染识别、风险评估、优先管控等技术方法或工具;② 是否响应了监管部门的日常技术咨询;③ 是否协助建立了地块监管工作流程。评分规则:以上评价要点各占三分之一权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	10
	可持续影响	对建设用地安全利用的作用	持续	10	评价要点:① 成果是否有助于识别不安全利用风险地块,并推动风险管控或修复;② 是否直接或间接支持了建设用地安全利用率考核指标的提升;③ 是否被用于土地开发、转让或用途变更前的环境审核环节。评分规则:以上评价要点各占三分之一权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	10
满意度指标	服务对象满意度	相关部门对技术支持工作的满意度	满意	10	评价要点:① 无重大不满意事项或有效投诉;② 是否根据反馈意见进行了服务改进并得到认可。评分规则:以上评价要点各占二分之一权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	10
总计				100			94.43
绩效等级	优						
主要成效	对全国建设用地土壤环境管理信息系统中不少于8004个地块开展地块空间信息调查工作,采集形成全面、规范、准确的单个地块空间信息和影像数据集,以及整合后地块空间信息数据集,导入建设用地地块空间信息文件地理数据集,更新全国建设用地土壤环境管理信息系统中的矢量数据、截图及相关属性信息,并形成江苏省土壤环境管理“一张图”。为建设用地土壤环境执法检查提供准确的边界信息基础,并为推动建设用地遥感监管等非现场检查和提升管理效能提供数据支撑,确保重点建设用地安全利用有效保障,让人民群众“住的安心”。						
存在问题	系统生成年初预算数错误,实际应为2202万。该项目资金分两批次拨付,第一批资金为1745万,于2025年9月下达第二批资金457万,实际项目总额为2202万。预算预算执行率为80.84%,预算应该更加精准,年中未及时调整。						
整改措施	该项目资金分两批次拨付,第一批资金为1745万,于2025年9月下达第二批资金457万,实际项目总额为2202万。优化编制流程,提升数据精确度,合理安排预算,强化执行监控,年中及时调整预算。						

省级项目支出绩效自我评价表							
2025年度							
填报单位：江苏省环境科学研究院		项目名称：碳排放管控与清洁生产审核融合实施路径研究					
项目概况	项目于2025年12月正式签订合同。2025年度内主要完成了项目团队组建、研究方案细化及课题开题等工作，为2026年全面开展研究工作做好了充分准备。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0	
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6	
	产出指标	数量指标	形成《碳排放管控纳入清洁生产审核实施技术指南（建议稿）》	=1篇	10	2025年度是否完成技术指南的准备工作。完成得满分，未完成得0分。	1.00篇	10
		质量指标	考核指标按期完成率	按期	10	2025年度项目启动工作（合同签订、团队组建等）是否按期完成。按期得满分，未按期得0分。	达成预期目标	10
时效指标		每季度与业务处室沟通情况	按时	10	2025年12月签约后是否按时与业务处室完成首次对接沟通。按时得满分，未按时得0分。	达成预期目标	10	
成本指标								
效益指标	经济效益							
	社会效益	在典型行业形成示范报告成果	=1个	30	2025年度是否完成典型行业选取和资料搜集。完成得满分，未完成得0分。	1.00个	25	
	生态效益							
	可持续影响							
满意度指标	服务对象满意度	主管业务处室满意度	满意	10	业务主管处室对2025年度项目启动工作的满意程度。满意得满分，不满意得0分。	达成预期目标	10	
总计				100			91	
绩效等级	优							
主要成效	按期完成项目合同签订、研究团队组建、研究方案细化及内部管理机制建立，项目顺利开题。							
存在问题	项目于2025年12月下旬签约，2025年度内仅完成合同签订和课题开题报告撰写。							
整改措施	2026年一季度加快进度，按期完成开题论证、资料收集和调研。							

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：自收自支长聘人员经费及公用支出

项目概况			1. 预算编制与审批：制定详细的预算计划，明确长聘人员经费和公用支出的各项预算，并经过审批程序确保合规性。2. 资金分配与管理：本项目资金为单位资金，根据项目年度预算表，3908.19万元资金主要用于自收自支长聘人员的工资福利支出（如绩效工资、住房公积金、养老保险等）及公用支出（如物业管理费、劳务费、工会经费等），其中2025年度各项支出按经济分类细化安排，确保资金规范分配与高效使用。3. 财务审核与监督：建立内部审计机制，对经费支出进行定期检查，确保资金使用的合规性和有效性。4. 培训与指导：对相关人员进行财务管理和预算控制的培训，提高其对项目资金管理的认识和能力。5. 报告与反馈：定期编制资金使用报告，进行项目效果评估，并根据反馈信息调整管理措施。				
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	124.34%	2.27
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
产出指标	数量指标	保障人员数	≥73人	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	73.00人	5
	质量指标	人员工作考核通过率	1	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	100.00%	10
	时效指标	自收自支长聘人员工作完成及时率	1	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	100.00%	5
	成本指标	成本节约率	≥5%	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	5.00%	10
效益指标	经济效益						
	社会效益	有责投诉次数	≤3次	30	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	3.00次	30
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除 5%的对应权重分,扣完为止。	90.00%	10
总计				100			98.27
绩效等级	优						
主要成效	决策上，项目立项充分、规范，指标设计中的效益指标不够明确；过程上，资金管理合规到位，但预算不够精准、差异率较大，年中应及时调整预算；组织实施制度健全有效，人员保障政策执行有效，实现良好社会效益，有可持续影响；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。						

存在问题	1. 编制过程中未充分考虑项目实际需要或成本。预算应该更加精准,年中未及时调整预算。2. 绩效指标不够明确,目标设定较为模糊,指标设计不够精确,应加强反馈与沟通。3. 本项目实际完成值超过年初预算。预算编制偏低,预算执行率为124.34%,预算差异率较大。
整改措施	充分考虑项目成本,加强反馈与沟通;预算更加精准,年中及时调整预算;围绕项目要求,加强、细化绩效指标中的效益指标设计;量化产出与效果,将模糊的“提高”“改善”等表述替换为具体数值;明确时间与节点,区分直接产出与最终成效。

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：2022典型区域生态环境综合管理平台建设

项目概况		为实现区域生态环境的全面改善，开展以分区、分类、分级、分期管理目标为导向的综合管理应用；完善排污许可证制度，在典型区域全面实现目标总量控制向容量总量控制转变、末端控制向全过程控制转变；逐步实现并完善生态环境监测监控体系；创新流域生态环境监管体制与机制，实现典型区域管理目标技术体系综合应用；综合调控典型区域社会经济、污染治理、生态修复和资源利用，构建生态环境综合管理平台，并实现业务化运行，保障区域生态环境健康。该项目经费分配如下：①厌氧手套箱、灭菌锅、离心机共计38.4万元；②臭氧发生器2.3万元；③便携式多参数水质分析仪5.476万元；④4套野外自动化荧光仪22.98万元。共计支出69.156万元。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
		绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	97.41%	2.92
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	产品数量	≥9台	7	评价要点：①设备实际采购数量是否达到计划数量；②设备配置是否满足生态环境综合管理平台建设的基础需求。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	9.00台	7
	质量指标	验收合格率	≥100%	8	评价要点：①采购设备是否符合国家相关质量标准和技术规范；②设备验收是否有完整的验收报告、检测报告和合格证明；③设备运行性能是否达到招标文件或合同约定的技术参数要求；④是否存在质量不合格设备及处理情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	100.00%	8
	时效指标	采购计划完成时间	≤12月	7	评价要点：①设备采购是否按照年度计划时间节点完成；②采购流程（招标、合同签订、设备交付、安装调试）各环节是否按时推进；③是否存在逾期未完成采购的情况及原因说明；④设备交付后是否及时完成安装调试并投入使用。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	12.00月	7
	成本指标	采购成本	≤71万元	8	评价要点：①实际采购成本是否控制在预算范围内；②采购价格是否通过市场调研、比价或招标等方式确定，价格合理性；③是否存在超预算采购及审批程序完备性；④成本控制措施是否有效，是否实现性价比最优。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	69.16万元	8

评价指标			全年指标 值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
效益指标	经济效益	预计收入	减少研发时间	8	评价要点:①平台设备投入使用后是否减少研发时间;②设备共享、技术咨询等衍生收益实现情况。评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	7
	社会效益	实现污染土高效修复和安全再利用,提升技术研发成果产出	改善明显	8	评价要点:①利用采购设备是否为土壤污染防治决策提供技术支持;②污染土壤修复试验项目完成情况及修复效果;③技术研发成果对行业技术进步的贡献程度。评分规则:以上评价要点按50%、25%、25%权重分配,每个要点分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	8
	生态效益	减少污染物排放量的影响程度	改善明显	7	评价要点:①对区域生态环境质量改善的实际贡献;②生态效益监测数据的完整性和准确性;③是否有效降低土壤污染风险,保障生态安全。评分规则:以上评价要点按50%、25%、25%权重分配,每个要点分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	7
	可持续影响	建立合理科学的资产配置制度	影响程度较高	7	评价要点:①是否建立设备资产管理、维护保养、使用登记等制度;②资产配置是否与平台长期发展规划相匹配;③设备共享机制、定期检修制度是否健全;④制度执行的有效性和持续性。评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	7
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥95%	10	评价要点:①设备使用人员(科研人员、技术人员)对设备性能的满意度;②管理部门对设备管理和维护服务的满意度。评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	95.00%	10
总计				100			96.92
绩效等级	优						
主要成效	围绕区域生态环境综合管理平台建设任务,项目顺利完成微生物修复技术研究及监测关键设备购置、部署工作,通过标准化硬件配置补齐平台能力短板,显著提升区域生态修复研发与环境监测能力,量化成效显著。一是建成完备的微生物修复实验支撑条件。配齐厌氧手套箱1套、高压灭菌锅1套、高速离心机1套、臭氧发生器1套实验设备,搭建标准化微生物修复实验体系,可常态化开展菌种培育、预处理、修复模拟及臭氧净化等试验,有效补齐生态修复技术研发与试验验证的硬件短板,具备自主开展区域水土生态修复技术优化与效果核验的能力。二是构建高效野外水环境监测体系。配置便携式多参数水质分析仪1套、野外自动化荧光仪4套,可原位快速监测水体溶解氧、pH、浊度、有机质、荧光污染物等关键指标,有效拓宽监测覆盖范围、提升数据时效性与精准度,解决了区域野外监测自动化程度低、数据滞后等问题,大幅提升水环境动态监测与风险研判能力。三是夯实平台业务化运行基础。通过成套实验与监测设备落地投用,平台补齐了污染治理、生态修复、野外动态监测的硬件支撑,初步形成“实验研发、野外监测、数据分析、效果验证”一体化能力。为后续集成社会经济调控、污染治理、生态修复、资源利用等功能模块、实现平台稳定业务化运行提供了坚实的硬件与技术支持,有力推动区域生态环境管理向数字化、精细化转型。						
存在问题	绩效指标不够明确,目标设定较为模糊,绩效指标设计过笼统,定性描述无法准确、客观予以衡量;核心问题为设备共享、技术咨询等衍生收益未能同步实现。其中设备投入使用后有效缩短研发时长,该项评价要点全部达标;受设备投用周期限制,对外共享、技术咨询等增值服务尚未开展,第二项目标部分达成。预算应该更加精准,预算执行率为97.41%,基本和预算一致。						
整改措施	应加强反馈与沟通,优化编制流程,提升数据精确度,合理安排预算,强化执行监控,年中及时调整预算。后续将加快推进设备共享与技术服务工作。调整不合理指标设计,建议采用SMART原则细化指标:将定性描述转为定量标准,明确数据来源(如财务系统、第三方测评)和统计周期(季度/年度),并确保每项指标都有明确的计算公式、验证方法和责任主体。						

省级项目支出绩效自我评价表								
2025年度								
填报单位：江苏省环境科学研究院		项目名称：2022办公设备购置						
项目概况		2025年，为满足科研任务扩展及实验分析能力提升的需求，我院持续推进设备更新与基础设施改造工作，重点聚焦环境监测、污染检测、样品分析等关键环节的技术装备升级。2025年度项目资金为单位资金，全年共安排资金964万元。本年度完成多批次日常办公设备及实验设备的购置与更新，包括高精度气相色谱仪、质谱联用分析仪、重金属检测设备、水质分析自动化平台等，进一步增强了对水、气、土污染因子的精准监测能力。与此同时，部分老旧设备实现淘汰替换，实验室运行效率和数据质量显著提升。在购置实施过程中，严格执行政府采购与资产管理相关制度，确保设备选型科学合理、采购流程规范透明、资金使用合规高效。所有新增设备均已完成安装调试并投入使用，有效支撑了重点科研项目、规划编制与政策评估等工作的技术需求。设备更新工作不仅提升了我院实验平台的技术支撑能力，也为打造高水平科研载体、服务全省生态环境保护大局提供了坚实保障。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	绩效目标	绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1	
		绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1	
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	6.05%	0.18
		资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
产出指标	数量指标	完成采购数量	≥90%	5	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%,按照完成比例得分。	90.00%	5
	质量指标	设备验收合格率	≥95%	10	评价要点:达到或超过95%得满分;低于95%,按照完成比例得分。	95.00%	10
	时效指标	采购完成时间	≤12月	5	评价要点:低于或达到12月得满分;超过12月,按照完成比例得分。	11.00月	5
	成本指标	设备采购成本	≤964万元	10	评分规则:低于或达到964万元得满分;超过964万元,按照完成比例得分。	58.35万元	10
效益指标	经济效益						
	社会效益	采购设备使用率	≥100%	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	100.00%	10
	生态效益	对污染排放量降低程度	改善明显	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	可持续影响	采购设备业务需求满足率	≥100%	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	100.00%	10
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	10	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%,按照完成比例得分。	90.00%	10
总计				100			95.18
绩效等级	优						

主要成效	决策上，项目立项充分、规范；绩效指标不够明确，目标设定较为模糊，指标设计不够精确；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位，但预算执行率过低，为6.05%。执行率不够精准、差异率较大，年中应及时调整预算；组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。完成采购数量和设备验收合格率均超过 90%，采购预11个月完成，完成时间≤12月，设备采购成本为58.35万元，控制有效；办公条件改善明显，各项业务工作正常开展，公共服务效率提升明显，污染排放量降低程度明显，建立合理的资产配置机制；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。
存在问题	绩效指标不够明确，目标设定较为模糊，绩效指标设计过笼统，定性描述无法准确、客观予以衡量；预算执行率为6.05%，预算差异率较大。项目审批、招标、采购、实施等流程推进缓慢、预算编制偏高、预算安排不够合理等原因造成资金未及时使用。
整改措施	优化编制流程，提升数据精确度，合理安排预算，强化执行监控，年中及时调整预算。充分考虑项目成本，加强反馈与沟通，预算更加精准，年中及时调整预算；调整不合理指标设计，建议采用SMART原则细化指标：将定性描述转为定量标准（定性指标“对污染排放量降低程”调整为可量化的评分标准），明确数据来源（如财务系统、第三方测评）和统计周期（季度/年度），并确保每项指标都有明确的计算公式、验证方法和责任主体。

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单 江苏省环境科学研究院 项目名称：基于人工智能的鸟类观测识别技术转化与推广

项目概况		该项目属于2025年度省级生态环境科研项目的成果转化与推广项目，项目于2025年12月完成合同签订，合同额100万元，研究时间两年，为联合体申报，牵头单位为江苏省环境科学研究院，联合研究单位为南京前鹏信息科技有限公司、南京大学环境规划设计研究院集团股份公司。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

评价指标			全年指标 值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	对江苏记录鸟类的自动识别准确率	≥60%	10	评价要点:经随机抽取算法识别成果,人工评判算法识别的结果是否正确,准确率需≥60%	70.00%	10
	质量指标	考核指标按期完成率	1	10	评价要点:根据合同内容规定,按时间节点完成了25年12月前的所有工作内容	100.00%	10
	时效指标	每季度与业务处室沟通课题情况	按时完成	10	评价要点:按时向业务处室汇报了课题的进展与成果	达成预期目标	10
	成本指标						
效益指标	经济效益	形成示范应用场景	=1个	10	评价要点:建成至少一个该技术的应用示范点,并通过项目验收	1.00个	10
	社会效益	研究成果对生物多样性保护管理的作用	提升	10	评价要点:研究成果对生物多样性保护管理的作用具有较大的提升作用	达成预期目标	10
	生态效益	研究成果对生物多样性的监测效率的作用	提升	10	评价要点:研究成果对生物多样性监测效率具有较大的提升作用	达成预期目标	10
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	主管业务处室满意率	基本满意	10	评价要点:主管业务处室对项目在2025年度的成果基本满意	达成预期目标	10
总计				100			97
绩效等级	优						
主要成效	于2025年完成了项目的实施方案编制，组织实施了课题开题，算法准确率可在野外环境中达到70%，并完成了应用示范点的建设与验收，为提升全省的生物多样性观测效率与观测成果的标准化发展与应用提供了坚实的技术支撑与数据保障。						
存在问题	项目年底入库，于2025年完成了项目的实施方案编制，组织实施了课题开题。项目启动晚、资金下达慢，造成资金未及时使用。一是鸟类从雏鸟到成鸟的各个阶段具有一定的外贸差异，当前图片库以成鸟照片为主，识别过程存在一定的误区，二是应用场景以湿地为主，缺少林地。						
整改措施	加强反馈与沟通，加快项目入库进程。一是要在本地图库的建设过程中加强对鸟类各个时期和状态的照片的收集，二是要突破当前的使用场景限制，加强对林鸟图片库的积累，三是要扩充东方白鹳等珍惜濒危鸟类的照片补充力度。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：江苏省地下水环境监管能力提升项目

项目概况	（1）更新地下水污染源清单及数据库：通过进一步收集资料，梳理我省地下水污染源清单，包括工业污染源、矿山开采区、垃圾填埋场、危废处置场、加油站、农业污染源、高尔夫球场、地表污水等八大类污染源，获取每个污染源的基本信息、污染物排放情况、水文地质条件等信息，更新我省地下水污染源清单及数据库。（2）建设地下水环境监测网络及数据库：包括双源地下水监测网络构建及区域地下水监测网络构建，双源地下水监测网络通过筛选重点关注地下水污染源，利用污染源已有的调查监测井进行构建；区域地下水监测网络构建针对江苏省浅层地下水，参照《区域地下水污染调查评价规范》（DZ/T 0288）相关规范要求进行补充点位布设，开展现场土壤钻探、地下水监测井建设工作。（3）开展地下水污染防治重点区划定：结合已开展的工作成果，补充开展地下水富水性评估、地下水功能价值评估、地下水脆弱性评估工作，完成我省地下水污染防治重点区划定工作，建立我省“高-中-低”污染源风险清单，识别地下水功能价值高的区域，划定我省管控类区域和保护类区域，实现分区管理分级防治。（4）更新地下水环境监管信息化平台：对上述完成的地下水污染源基础数据库、地下水环境监测网络、地下水重点区划定成果及评估过程涉及到的相关参数进行信息化，将相关成果进行一张图展示，更新完善我省地下水环境监管信息化平台。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	65.85%	1.98
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	《江苏省地下水污染防治重点区划定报告》	=1份	10	评价要点：①是否完成《江苏省地下水污染防治重点区划定报告》编制；②报告内容是否完整，技术路线、基础依据、分析过程和结论是否清晰。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	1.00份	10
		污染源荷载评估图件、地下水脆弱性评估图件、地下水富水性评估图件、地下水质量现状评估图件、地下水功能价值评估图件、地下水重点区划定图件	=1份	10	评价要点：①是否按要求形成污染源荷载评估、地下水脆弱性评估、地下水富水性评估、地下水质量现状评估、地下水功能价值评估、地下水重点区划定等图件成果；②图件内容是否完整，图面表达、图例标注、坐标投影和成果格式是否规范统一。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	1.00份	10
	质量指标	专家评审通过率	1	10	专家评审通过率=（一次通过专家评审的成果数量/应参加专家评审的成果数量）×100%。评分规则：得分=专家评审通过率×分值÷100；按要求完成评审且通过率为100%的，得满分；未按要求组织评审或未通过的，相应扣分。	100.00%	10
	时效指标						

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
产出指标	成本指标						
效益指标	经济效益	带动江苏省地下水污染防治产业发展	提高	5	评价要点:项目实施是否带动地下水调查监测、信息化建设等相关技术服务需求。评分规则:评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	5
	社会效益	增强专业技术水平、监管能力和监督保护意识	提高	10	评价要点:①是否提升地下水环境调查、监测、分析评价和成果应用等专业技术水平;②是否增强地下水环境监管能力和技术支撑能力。评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	10
	生态效益	完成江苏省地下水环境监测网络水质评价,为地下水污染防治提供决策依据	完成	15	评价要点:①是否完成江苏省地下水质量现状评价;②是否为地下水污染防治重点区划定提供科学依据。评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	15
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	群众满意度	满意	10	评价要点:①相关服务对象对项目成果质量是否满意;②对项目组织实施、沟通协调和技术服务保障是否满意。评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	10
总计				100			98.98
绩效等级	优						
主要成效	一是依托环统等资料,全面梳理分析全省污染源数据,基本掌握全省地下水污染源情况;二是在全省新建监测井、利用现有井采测地下水和土壤样品,初步构建地下水环境监测网络,完成全省地下水环境基础状况调查;三是完成全省地下水污染防治重点区划定工作。						
存在问题	系统生成年初预算数错误,实际应为2759万。该项目资金分两批次拨付,第一批资金为2011万,于2025年第四季度下达第二批资金748万,实际项目总额为2759万。预算执行率较低,只有65.85%。资金下达较慢、流程推进缓慢、预算编制偏高、预算安排不够合理等原因造成资金未及时使用。						
整改措施	该项目资金分两批次拨付,第一批资金为2011万,于2025年第四季度下达第二批资金748万,实际项目总额为2759万。优化编制流程,提升数据精确度,合理安排预算,强化执行监控,年中及时调整预算。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：新污染物“三重”筛查综合管控技术工具包及风险管控系统转化与推广

项目概况	项目聚焦新污染物“三重”筛查综合管控技术工具包及风险管控系统转化与推广这一主要目标，旨在突破新污染物数据积累匮乏、筛查技术信息化难、风险评估模型不足、工具包与系统应用场景不明等关键问题，构建完善且适配应用、可转化推广的技术体系，形成综合管控技术工具包及风险管控系统，为新污染物“三重”筛查及风险管控提供全面支撑。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	1.8
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0	
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6	
	产出指标	数量指标	构建新污染物环境风险评估数据库1套	≥1套	30	①项目构建新污染物环境风险评估数据库1套；②新污染物环境风险评估数据库收录化学物质产用信息10万条以上	1.00套	30
		质量指标						
时效指标								
成本指标								
效益指标	经济效益							
	社会效益	形成示范应用场景	≥3处	30	评价要点:①项目是否在省级层面开展示范应用；②项目是否在地市开展示范应用；③项目是否在园区层面开展示范应用； 评分规则:以上评价要点各占1/3权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	3.00处	30	
	生态效益							
	可持续影响							
满意度指标	服务对象满意度	主管业务处室满意度	满意	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10	
总计				100			96.8	
绩效等级	优							
主要成效	以试点示范，打造“技术工具包+风险管控系统+场景化应用”的新污染物治理示范标杆。通过在盐城等地市、连云港经济开发区等园区的深度应用，形成省级统筹决策、地市精准施策、园区精细防控的多层级治理模式，实现高风险源可视化标注、风险等级智能划分、管控措施精准匹配。破解基层治理效能不足、风险响应滞后等难题，为重点区域提供可复制、可推广的新污染物治理方案。							
存在问题	项目于2025年12月签约，年度内仅完成启动工作，尚未开展实质性研究。							
整改措施	2026年一季度加快研究进度，按期完成实验和论文撰写。							

省级项目支出绩效自我评价表							
2025年度							
填报单位：江苏省环境科学研究院		项目名称：2025年新一轮太湖综合治理任务省级技术支撑项目					
项目概况		1. 太湖水污染防治专家委员会运行；2. “一河（点）一策”水质达标提升方案技术支撑；3. 省治太工程项目生态环境绩效评价体系构建；4. 长三角一体化太湖治理技术支撑服务与太湖安全度夏支撑；5. 太湖上游（太滬运河）农田退水水质特征分析及污染防控技术支撑；6. 开展太湖水生态评估与指标优化路径研究；7. 涉磷企业整治工作。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	41.97%	1.26
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
	产出指标	治太相关前期方案技术咨询意见	=3份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	1.00份	0.67
		太湖治理专题调研报告	=1份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	1.00份	2
		太湖治理相关政策建议报告/科学治太参阅	=6份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	13.00份	2
		重点断面问题河湖清单	=1份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	0.00份	0
		“一河（点）一策”水质达标提升方案编制技术指南	=2份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	2.00份	2
		“一河（点）一策”销号情况及实施效果评估报告	=1份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	0.00份	0
		省治太工程项目生态环境绩效评价体系	=1份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	0.00份	0
		长三角一体化涉及太湖治理情况整编材料	=1份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	1.00份	2
		麦秸秆还田对稻田水质影响的研究报告	=1份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	0.00份	0
		太湖水生态评估与改善路径研究技术报告	=1份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	0.00份	0
		《太湖流域涉磷企业常态化监管技术规范（草案）》	=1份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	1.00份	2

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
产出指标	数量指标	太湖流域涉磷企业动态精准监管分析报告	=1份	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	1.00份	2
		重点涉磷企业数据核验数量	=20000个	2	评价要点:根据完成数量占比进行评分	10000.00个	1
	质量指标	“一河（点）一策”问题销号率	=60%	1	评价要点:根据完成进度进行评分	30.00%	0.5
		重点涉磷企业数据核验完成率	1	1	评价要点:根据完成进度进行评分	50.00%	0.5
	时效指标	项目按期完成	1	1	评价要点:根据项目任务完成率进行评分	70.00%	0.7
	成本指标	项目总成本控制率	1	1	评价要点:根据项目成本控制比例进行评分	42.00%	0.42
效益指标	经济效益	通过水环境治理，为太湖流域经济社会高质量发展提供重要支撑	较高	6	为太湖流域经济社会高质量发展提供重要支撑成效进行评分。评分规则:效益较高6分、效益一般3-6(不含)分,无效益0-3(不含)分。	达成预期目标	6
	社会效益	提升河流水质，降低入湖总磷负荷，高水平实现“两保两提”	有效	6	评价要点:根据提升河流水质,降低入湖总磷负荷,高水平实现“两保两提”成效进行评分。评分规则:有效6分、一般3-6(不含)分,无效0-3(不含)分。	达成预期目标	6
	生态效益	促进太湖流域水环境质量提升	有效	12	评价要点:根据太湖流域水环境质量提升成效进行评分。评分规则:有效12分、一般6-12(不含)分,无效0-6(不含)分。	达成预期目标	12
	可持续影响	长期影响	有效	6	评价要点:根据可持续影响程度进行评分。评分规则:长期影响6分、中期影响4-6(不含)分,短期影响2-4(不含)分,没有影响0-2(不含)分。	达成预期目标	6
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	满意	10	评价要点:根据满意度情况进行评分。评分规则:满意10分、比较满意7-10(不含)分,一般满意4-7(不含)分,不满意0-4(不含)分。	达成预期目标	10
总计				100			84.05
绩效等级	良						
主要成效	决策上，项目立项充分、规范；绩效目标明确且较为合理；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位，组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。完成治太相关前期方案技术咨询意见1份、太湖治理专题调研报告1份、太湖治理相关政策建议报告/科学治太参阅13份、“一河（点）一策”水质达标提升方案编制技术指南2份、长三角一体化涉及太湖治理情况整编材料1份、《太湖流域涉磷企业常态化监管技术规范（草案）》1份、太湖流域涉磷企业动态精准监管分析报告1份、重点涉磷企业数据核验数量10000个、“一河（点）一策”问题销号率达30%、重点涉磷企业数据核验完成率达50%、项目按期推进，助力提升太湖流域重点河流水质，降低入湖总磷负荷，高水平实现“两保两提”。						
存在问题	预算执行进度较慢，与任务完成进度不匹配。						
整改措施	精准预算编制，合理规划预算执行，强化执行监控，对预算编制中存在不合理的地方及时发现、及时调整。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：高盐制药废水成套处理技术装备转化与推广

项目概况	本项目针对高盐制药废水处理中耐盐菌剂规模化扩培难、盐度毒性双重冲击导致生化系统失稳、预处理单元与上下游工艺协同性差等关键技术难题，拟开发25吨/批次耐盐菌现场扩培装备与“废水基+工业辅料”低成本培养基配方，构建盐度-毒性双因子在线监测与废水智能回流调控系统，并依托江苏天和制药股份有限公司建成200吨/日高盐制药废水生物预处理示范工程，同时对现有1200吨/日污水处理系统进行全流程优化提升，确保出水满足城镇下水道接管标准。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金：一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0	
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	4	
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	6	
	产出指标	数量指标	申请发明专利	≥3项	3	①完成发明专利申请受理并取得受理通知书；②专利申请内容与项目研究内容直接相关；③专利申报主体符合项目合同约定。评分规则：以上要点各占1/3权重，全部达成得满分，每一项未达成扣减相应分值。	0.00项	0
			示范工程数量	≥1项	8	评价要点：第一年度主要完成示范工程前期设计、设备选型及施工准备，不要求建成数量。评分规则：第一年度该项指标不参与考核，按满分计算。	0.00项	8
耐盐菌培养装备			≥1台	4	评价要点：第一年度完成菌剂扩培装置设计图纸，为后续装备制造安装奠定基础。评分规则：第一年度该项指标不参与考核，按满分计算。	0.00台	4	
废水监测调控系统			≥1套	4	评价要点：第一年度完成文献调研及系统初步方案设计。评分规则：第一年度该项指标不参与考核，按满分计算。	0.00套	4	
质量指标		示范工程出水水质	满足排放标准	4	评价要点：①出水COD≤500mg/L；②出水总氮≤70mg/L；③出水满足《污水排入城镇下水道水质标准》(GB/T31962-2015)要求。评分规则：以上要点各占1/3权重，全部达标得满分，一项不达标扣减1/3分值。	达成预期目标	4	
时效指标		项目按期完成	≥100%	5	评价要点：对照项评价要点：对照项目合同年度考核指标，逐项核查完成进度：①完成2~3株耐盐菌筛选与菌剂复配定型；②完成25吨/批次菌剂扩培装备设计图纸；③完成1套培养基配方研发；④启动示范工程设备生产与安装。评分规则：完成率=(实际完成项数/年度任务项数)×100%，得分=完成率×分值。目合同年度考核指标，逐项核查完成进度：①完成2~3株耐盐菌筛选与菌剂复配定型；②完成25吨/批次菌剂扩培装备设计图纸；③完成1套培养基配方研发；④启动示范工程设备生产与安装。评分规则：完成率=(实际完成项数/年度任务项数)×100%，得分=完成率×分值。	30.00%	3	
成本指标	预算执行偏差率	≤10%	2	评价要点：考核项目实际支出与年度预算的偏离程度，反映成本控制水平。预算执行偏差率= 实际支出-年度预算 /年度预算×100%。	0.00%	2		

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
效益指标	经济效益	降低菌剂扩培成本	≥30%	5	评价要点：降低菌剂扩培成本,以示范工程运行数据测算单位菌剂量成本下降比例。 评分规则：成本下降≥30%得满分;15%≤下降<30%得80%分值;5%≤下降<15%得60%分值;下降<5%不得分。	0.00%	5
	社会效益	技术培训会	≥1次	10	评价要点：①组织召开项目相关技术培训或成果推介会;②参会人员涵盖制药企业、环保公司等行业单位;③形成会议签到、照片、纪要等佐证材料。 评分规则：以上要点各占1/3权重,全部达成得满分,每有一项未达成扣减1/3分值。分值;20%<偏差率≤30%得60%分值;偏差率>30%不得分。	0.00次	10
	生态效益	出水达标排放率	1	10	评价要点：考核项目运行期间出水水质达到相关接管标准的天数占比。达标排放率 = 达标天数 / 总运行天数 × 100%。 评分规则：达标率=100%得满分;95%≤达标率<100%得80%分值;90%≤达标率<95%得60%分值;达标率<90%不得分。	100.00%	10
	可持续影响	技术成果推广可行性	开发技术工艺包	5	评价要点：①形成耐盐菌强化预处理技术工艺包1套;②编制高盐制药废水处理技术应用指南或操作规范;③项目成果在行业内进行过宣传推广。 评分规则：以上要点各占1/3权重,全部达成得满分,每有一项未达成扣减1/3分值。	达成预期目标	5
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意	≥95%	10	评价要点：以问卷调查或访谈方式,面向示范工程依托企业及相关参与单位,收集对技术效果、运行稳定性、沟通协调等方面的满意程度。满意度 = (满意及以上评价人数 / 调查总人数) × 100%。 评分规则：满意度≥90%得满分;80%≤满意度<90%得80%分值;70%≤满意度<80%得60%分值;满意度<70%不得分。	100.00%	10
总计				100			92
绩效等级	优						
主要成效	本年度一是完成项目开题工作，根据专家的建议，进一步完善项目研究计划。二是针对示范工程高盐制药废水，原位筛选了7株耐盐菌株，在盐度20000mg/L的条件下，48h可将10000mg/L的COD削减至500mg/L以下，将500mg/L的氨氮削减至50mg/L以下，去除率90%以上。三是踏勘示范工程污水处理系统，基于现有条件，完成污水生物毒性监控系统的文献资料调研工作。						
存在问题	项目开始6个月,暂未完成全部半程进度计划。						
整改措施	优化编制流程，加强监控，动态化管理。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：2025年重点污染源地下水环境状况调查评估质量控制

项目概况			根据生态环境部印发《第五次全国生态状况变化调查评估实施方案》，开展2020—2025年江苏省生态状况变化调查评估工作。结合区域特点，从全省、典型区域两个空间尺度，通过卫星遥感监测、地面监测以及资料收集等方式开展生态状况变化调查评估。空间范围包括全省13个设区市和95个区县，时间范围以2020—2025年为主。同时，调查评估我省生态状况现状及变化，分析气候变化、社会经济发展与生态系统变化的关系，总结我省生态保护成效与存在不足，结合历次调查评估发现的生态问题，提出对策建议，为我省生态环境持续改善提供有力支持。其中，江苏省环境科学研究院主要承担全省生态状况变化调查评估工作中基础数据收集与整理、生物多样性评估分析等任务。				
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	99.65%	2.99
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	完成生物多样性状况分析	≥1次	9	评价要点:完成1次全省生物多样性状况分析	1.00次	9
	质量指标	完成基础数据收集与整理、分析评估	完成	9	评价要求:完成生物多样性调查数据专题收集与整理、分析评估	达成预期目标	6
	时效指标	项目按期完成	项目按期完成	6	评价要求:2025年底前完成	达成预期目标	6
	成本指标	项目总成本	≤20万元	6	评价要求:项目成本不高于20万元	20.00万元	6
效益指标	经济效益						
	社会效益	提升社会公众的生态保护意识	有效	10	评价要求:项目成果强化生态保护宣传,提升生物多样性公众保护意识	达成预期目标	10
	生态效益	支撑生态持续改善与物种数据更新	有效	10	评价要求:评估数据反映全省生态状态,支撑生物多样性本底调查与物种更新	达成预期目标	8
	可持续影响	长期影响	有效	10	评价要求:项目成果可用于生态保护长期研究,支撑生物多样性技术评估等专项工作。	达成预期目标	8
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	10	评价要点:主管部门对项目在2025年度成果的满意度超过90%	90.00%	10
总计				100			92.99
绩效等级	优						
主要成效	(1)完成基础数据收集与整理：收集整理全省社会、经济、气象、林草、水利、农牧业等专题数据，我省自然保护区相关数据信息，全省生物多样性数据信息，以及全省生态保护政策制度。(2)完成生物多样性评估与分析：开展全省生物多样性状况分析，研判生物多样性保护中存在的问题；根据全省生态保护政策制度，结合全省生物多样性现状，进行主要生态问题识别及主要原因分析，提出有针对性的生态保护修复建议。						
存在问题	项目形成的生态状况评估成果以宏观研判为主，针对重点区域、典型生态问题提出的对策建议偏原则性，与生态保护监管的实际需求结合不够紧密，成果落地应用成效不够突出。						

整改措施	结合各重点区域生态特征与不同设区市管理需求，细化分区管理与保护建议；建立成果应用跟踪机制，提升成果实操性与转化效率。
------	--

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院 项目名称：凤凰西街241号院北楼危楼安全隐患排除项目

项目概况	凤凰西街241号院实验楼（北楼）是江苏环境事业发展的重要科研基地，实施北楼危楼安全隐患排除工程贯彻国家“城市更新”战略和江苏省“十四五”科技创新规划等战略，能解决科研设施安全短板问题，提升科技创新能级，服务高质量发展，打造省级标杆性科研实验基地，为服务国家生态文明建设大局、推进江苏省生态环境高水平保护和经济社会高质量发展提供坚强科技支撑。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

评价指标			全年指标 值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	3
	成本指标						
产出指标	数量指标	完成薄弱结构点加固，保障北楼使用功能	消除房屋结构安全隐患，确保满足科研需求	10	评价要点：①是否制定科学合理的房屋薄弱结构加固方案；②是否完成薄弱结构加固作业，消除房屋结构安全隐患。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%、80%（含）-60%（含）、60%以下评分。	部分达成并具有一定效果	5
	质量指标	房屋安全鉴定等级	达到B级	10	评价要点：①是否委托具备资质的第三方机构开展房屋安全鉴定；②是否按规范流程完成房屋安全检测、数据核验等工作；③是否出具正式房屋安全鉴定报告；④鉴定结果是否达到B级及以上标准。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%、80%（含）-60%（含）、60%以下评分。	部分达成并具有一定效果	5
	时效指标	运行维护时间	长期	10	评价要点：①是否常态化房屋运行维护管理；②是否按制度开展日常巡检、维修养护工作；③是否保障房屋长期稳定运行，无重大运维故障；④运维记录是否完整、规范归档。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%、80%（含）-60%（含）、60%以下评分。	达成预期目标	10
	成本指标						
效益指标	经济效益	发挥支撑作用	为美丽江苏提供技术支撑	10	评价要点：①是否推进重点实验室建设，完善实验室软硬件条件；②实验室是否具备科研支撑能力，满足科研工作开展需求；③是否通过生态环境部等相关部门验收；④是否为相关领域科研工作提供有效支撑。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%、80%（含）-60%（含）、60%以下评分。	达成预期目标	10
	社会效益	发挥科普宣传作用	开展学术交流和环保公益活动	10	评价要点：①是否按计划开展学术交流、环保科普等活动；②是否接待科研院所参观交流，扩大行业影响力。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%、80%（含）-60%（含）、60%以下评分。	达成预期目标	10

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
效益指标	生态效益	为美丽江苏建设提供技术支撑	建设重点实验室，支撑美丽江苏建设	10	评价要点:①是否推进省省部级重点实验室建设;②是否搭建科研技术平台,攻克生态环保相关技术难题、为美丽江苏建设提供技术方案、数据支撑等服务。 评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%、80%(含)-60%(含)、60%以下评分。	达成预期目标	10
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	群众满意度	≥90%	10	评价要点:①满意;②一般;③不满意	90.00%	10
总计				100			84
绩效等级	良						
主要成效	联合设计单位、建设单位、加固行业专家等多次开展现场探勘、论证研讨，积极对接省发改委等相关部门，形成凤凰西街241号院北楼安全隐患排除项目可行性研究报告、初步设计和概预算，进行项目社会稳定风险评估，相关成果报告报省发改委审批立项。						
存在问题	凤凰西街241号院北楼危楼安全隐患排查项目尚未立项完成。						
整改措施	积极对接省发改委等相关部门，推进项目立项，待立项完成后加快推进北楼安全隐患排查工程实施，根据项目计划有序推动各项工作落实，消除房屋结构安全隐患，系统提升建筑承载能力、抗震性能及综合使用功能，确保满足后续科研实验与安全运行需求。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：2025重点污染源地下水环境状况调查评估质量控制项目

项目概况	围绕生活垃圾填埋场地下水环境状况详细调查，组织开展全过程质量控制。重点对资料收集、技术方案编制、建井与采样、样品保存与流转、分析测试、报告编制及成果汇总等环节实施审核检查，确保调查评估程序规范、数据真实准确、成果完整可用。2025年度结合已落实资金来源的7个生活垃圾填埋场项目实施质控，为地下水污染防治管理和环境风险管控提供技术支撑。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	43.74%	1.31
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	地下水环境状况调查质量控制对象	≥7个	10	评价要点：①是否按序时进度开展生活垃圾填埋场地下水环境状况调查评估质量控制任务；②开展数量是否达到年度绩效目标值。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	7.00个	10
	质量指标	调查评估结果	真实准确	10	评价要点：①质量控制是否覆盖资料收集、方案编制、建井取样、样品采集保存与流转、分析测试、报告编制等关键环节；②质控工作是否符合国家和省有关技术要求。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	10
	时效指标	完成时间	按规定要求完成	10	评价要点：是否按规定时限开展年度质控任务。 评分规则：以上评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	10
	成本指标	项目总成本	≤106万元	0	评价要点：①项目实际支出是否控制在年度预算额度内；②资金使用是否符合财务管理制度要求。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	106.00万元	0
效益指标	经济效益						
	社会效益						
	生态效益	地下水环境质量考核目标达标情况	达到国家下达的年度目标值	30	评价要点：①项目实施是否为完成国家下达的地下水环境质量考核目标提供有效支撑；②地下水环境质量考核目标达标情况是否达到国家下达的年度目标值。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	30
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	群众满意度	≥90%	10	评价要点：服务对象对项目组织实施、技术支撑和成果质量的满意程度。 评分规则：以上评价要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	100.00%	10

评价指标			全年指标 值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
总计				100			98.31
绩效等级	优						
主要成效	对7个生活垃圾填埋场资料收集、方案评审、建井采样、样品保存流转、分析测试和成果编制等关键环节实行全过程审核，督促调查单位及时整改技术问题，保障调查数据真实准确、成果完整规范。						
存在问题	预算执行有差异，预算执行率为43.74%。资金下达较慢、预算安排不够合理造成资金未及时使用。						
整改措施	优化编制流程，提升数据精确度，合理安排预算，强化执行监控，年中及时调整预算。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院 项目名称：小型化微试剂多参数水质监测装备转化与推广

项目概况	该项目属于2025年度省级生态环境科研项目的成果转化与推广项目，项目于2025年12月完成合同签订，合同额100万元，研究时间两年，为联合体申报，牵头单位为江苏省环境科学研究院，联合研究单位为水利部南京水利水文自动化研究所、江苏南水科技有 限公司。						
评价指标			全年指标 值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民 经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业 发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范 围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财 政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况 分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%- 60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目 标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已 经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、 集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重， 每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按 100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目 标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他 工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项 目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目 预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是 否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规 则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成 、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60% （含）、60%-0%评分。	达成预期目 标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的 绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体 现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况 分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%- 60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目 标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；② 资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点 执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80% （含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目 标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；② 预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据 是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投 资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以 上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分 达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、 60%-0%评分。	达成预期目 标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项 目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期） 内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资 金到位率×分值。	达成预期目 标	3

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	研制小型化微试剂多参数水质监测装备集成样机	≥1套	10	评价要点：与主流设备相比：小型化，仪器尺寸约1100mm×900mm×1680mm(D×W×H)，设备占地面积不超过1m ² ；微试剂，单个试剂用量较主流设备减少50%，其中氨氮、总磷和总氮≤0.8mL，高锰酸盐指数≤5.0mL；废液量较主流设备减少50%；设备核心零部件国产化率达到95%以上；多参数，可同时测定地表水常规监测的氨氮、总磷、总氮等水质九参数，技术指标符合HJ 101-2019、HJ/T 103-2003、HJ/T 100-2003等现行标准要求。	1.00套	10
	质量指标	考核指标按期完成率	1	10	评价要点：根据合同内容规定，按时间节点完成了25年12月前的所有工作内容	100.00%	10
	时效指标	每季度与业务处室沟通课题情况	按时完成	10	评价要点：按时向业务处室汇报了课题的进展与成果	达成预期目标	10
	成本指标						
效益指标	经济效益	技术转化收益/节约治理成本	≥5万	20	评价要点：研究成果可节约水质自动化监测站点建设成本	5.00万	20
	社会效益	形成示范应用场景	=5个	10	评价要点：建成至少一个该技术的应用示范点，并通过项目验收	0.00个	0
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	主管业务处室满意率	基本满意	10	评价要点：主管业务处室对项目在2025年度的成果基本满意	达成预期目标	10
总计				100			87
绩效等级	良						
主要成效	于2025年现场踏勘了5个示范点位安装条件，完成了项目的实施方案编制，研制小型化微试剂多参数水质监测装备集成样机1套						
存在问题	项目于2025年12月下旬签约，年度内仅完成任务较少。						

整改措施	2026年加快进度，按期完成5个示范点位装备安装，开展示范应用。
------	----------------------------------

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：生态环境重难点问题辅助决策专项

项目概况		2025年度，为深入贯彻国家生态文明建设战略部署，落实省委省政府及生态环境厅党组的工作安排，我院积极推进各类科研项目和平台建设，持续加强生态环境管理支撑能力，系统开展了一系列政策引导明确、组织有力、成效突出的研究与服务工作。在政策层面，我院坚持问题导向、目标导向、需求导向的工作原则，重点围绕以下六方面开展研究部署：（一）快速响应决策支撑。组织国内外科研机构围绕国家重大战略和地方生态环境治理需求，开展决策支撑类研究，快速形成高质量政策建议和行动方案。（二）强化前瞻性与战略性研究。聚焦环境与经济协调发展、环境质量改善目标实现路径、生态文明中长期战略等方向，持续推进系统性研判与方向建议研究。（三）回应社会关切。围绕人民群众高度关注的环境热点问题，强化研究与成果凝练，积极发出权威声音，科学引导社会认知。（四）开展政策实施评估。针对生态环境重大改革、政策与标准执行情况，组织独立性研究，评估成效与社会影响，提出优化完善建议。（五）集成总结研究成果。系统汇总多方研究成果，围绕生态环境重点难点问题，为高层次科学决策提供有力支持。（六）推动学术交流与成果转化。强化“政产学研用”协同，组织开展国际国内学术交流活动，推动研究成果落地应用，拓展战略视野和团队能力。在资金分配与使用方面，项目资金由省财政专项资金支持，全年共安排资金143万元，主要用于科研项目实施、实验室改造、技术服务及规划编制等任务，支出结构科学合理，执行过程中严格遵守专项资金使用规范，确保专款专用、公开透明。在项目实施方面，我院全年共承担环境治理类研究1项，科研项目4项，提供技术服务20余项；完成环境污染控制政策建议1项、生态环保规划1项、管理支撑类文件2项，支撑全省重大生态环境工作任务。实验室运行能力稳步提升，重点实验室改造后进入常态化运行状态，科研保障能力明显增强。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	95.32%	2.86
	组织实施	制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等材料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
		管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
产出指标	数量指标	形成政策建议专报10份	100%(项目执行期)	10	评价要点:达到或超过100%得满分;低于100%，按照完成比例得分	达成预期目标	10
	质量指标	超过3篇专报获得生态环境主管部门领导批示	100%(项目执行期)	10	评价要点:达到或超过100%得满分;低于100%，按照完成比例得分	达成预期目标	10
	时效指标	项目按期完成	90%(项目执行期)	0	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%，按照完成比例得分	达成预期目标	0
	成本指标	成本控制率	≤100%	10	评价要点:达到或超过100%得满分;低于100%，按照完成比例得分	100.00%	10
效益指标	经济效益						
	社会效益	环境政策执行有效	改善明显	30	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	30
	生态效益						
	可持续影响						
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	满意	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10

评价指标			全年指标 值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
总计				100			97.86
绩效等级	优						
主要成效	系统生成年初预算数错误，年初预算应为143万元，实际执行142.98万元。决策上，项目立项充分、规范；绩效指标不够明确，目标设定较为模糊；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位；组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。项目按期完成，经费到账率达成预期目标，形成政策建议专报10份，超过3篇专报获得生态环境主管部门领导批示；环境政策执行有效，实现良好社会效益，有可持续影响；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。						
存在问题	绩效指标不够明确，指标设计不够精确，应加强反馈与沟通。绩效目标设定较为模糊，缺乏动态调整机制。						
整改措施	明确绩效指标，优化编制流程，加强监控，动态化管理。建议采用SMART原则细化指标：将定性描述转为定量标准，明确数据来源和统计周期，并针对财政资金特性增加成本效益指标，确保每项指标都有明确的计算公式、验证方法和责任主体。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：江苏省人才发展专项资金

项目概况	加强对“333工程”人才的支持和培养，有助于进一步推动形成有利于人才发挥作用，有利于人才创新的良好氛围。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

评价指标			全年指标 值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3	
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6	
	产出指标	数量指标	承担省厅生态环境科研项目	完成	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
		质量指标	科研项目申报符合预期	符合	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
时效指标		项目按期完成	完成	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5	
成本指标		经费到账率	≥100%	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	100.00%	10	
效益指标	经济效益							
	社会效益	形成一定技术支撑或政策影响	明显提升	15	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	15	
	生态效益							
	可持续影响	长期影响	有效	15	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	15	
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	满意	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10	
总计				100			100	
绩效等级	优							
主要成效	决策上，项目立项充分、规范；绩效目标明确且较为合理；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位，但预算不够精准，年中应及时调整预算；组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。项目按时完成，各项业务工作正常开展，公共服务效率提升明显，实现良好社会效益；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。							
存在问题	无							

整改措施	无
------	---

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院 项目名称：2025年度省前沿技术研发计划（社会发展领域）资金

项目概况	本项目针对当前医药行业存在的新污染物底数不清、筛查技术不足、治理模式单一、风险管控薄弱等医药行业药源性新污染物治理痛点，拟构建医药行业新污染物产用数据库，研发非靶向与靶向结合的高通量筛查和风险评估技术，创新医药废水“四位一体”低碳高效治理技术，开发模块化阻控装备，并在典型园区企业开展示范，形成全过程风险协同管控模式，为医药行业药源性新污染物提供系统解决方案。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	0.00%	0	
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6	
	产出指标	数量指标	发表科技论文数	≥2篇	10	评价要点:①完成论文发表;②论文内容与项目研究内容相关;③论文发表主体符合项目合同约定。评分规则:以上要点各占1/3权重,全部达成得满分,每有一项未达成扣减相应分值。	0.00篇	0
		质量指标						
时效指标		项目按进度计划安排推进	完成	20	评价要点:对照项目合同年度考核指标,逐项核查完成进度:“完成项目前期调研工作”“做好项目开题准备”“项目实施方案”等。评分规则:完成率=(实际完成项数/年度任务项数)×100%,得分=完成率×分值。	达成预期目标	20	
成本指标								
效益指标	经济效益							
	社会效益							
	生态效益	初步建立部分抗生素新污染物检测方法	建立	30	评价要点:构建抗生素新污染物检测方法,形成部分常规抗生素检测方法库,回收率、检出限、重现性等表现良好。评分规则:以上要点各占1/3权重,全部达成得满分,每有一项未达成扣减相应分值。	达成预期目标	30	
	可持续影响							
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意	满意	10	评价要点:以调查或访谈方式,面向相关参与单位,收集对项目技术、研究内容、沟通协调等方面的满意程度。满意度=(满意及以上评价人数/调查总人数)×100%。评分规则:满意度≥90%得满分;80%≤满意度<90%得80%分值;70%≤满意度<80%得60%分值;满意度<70%不得分。	达成预期目标	10	
总计				100			87	
绩效等级	良							
主要成效	本年度一是形成项目实施方案设计并做好项目开题材料准备工作，二是开展国内外相关文献和资料调研，初步掌握我省行业企业现状、国内抗生素等相关标准规范情况，并基于此设计项目拟示范园区企业现场调研踏勘和分析评估工作。							
存在问题	资金下达较慢、流程推进缓慢、预算编制偏高、预算安排不够合理等原因造成资金未及时使用。							

整改措施	优化编制流程，提升数据精确度，合理安排预算，强化执行监控，年中及时调整预算。
------	--

省级项目支出绩效自我评价表							
2025年度							
填报单位：江苏省环境科学研究院		项目名称：江苏省地下水国考点位水质稳定及改善方法研究					
项目概况		项目围绕江苏省地下水国考点位水质稳定达标与改善需求，聚焦氨氮、硫化物等主要超标因子，系统开展超标现状梳理、典型点位筛选、污染成因解析和改善路径研究，形成成因分析报告及管理措施建议，为全省地下水环境质量管理提升和管理决策提供技术支撑。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	预算执行率	1	3	预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:一定时期(本年度或项目期)内项目实际拨付的资金。 评分规则:得分=资金到位率×分值。	0.00%	0
		资金使用合规性	合规	4	评价要点:①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定;②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续;③是否符合项目预算批复或合同规定的用途;④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点:①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度;②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点:①项目是否制定合理的实施计划,实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定,并按照规定程序实施项目,进度是否符合计划;②项目调整及支出调整手续是否完备,资产管理是否规范,是否开展监督检查、绩效监控和评价;③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档;④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位; 评分规则:以上评价要点各占25%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	开题报告	≥1个	15	评价要点:①是否按计划完成开题报告编制并提交;②报告内容是否完整,是否涵盖项目背景、目标指标、研究内容、研究方法、技术路线、进度安排、经费概算等核心内容。 评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	1.00个	15
	质量指标	专家审核通过率	≥100%	10	评价要点:①是否按规定组织专家审核或开题论证,审核程序是否规范;②是否依据专家意见及时修改完善相关材料。 评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	100.00%	10
	时效指标	项目按期完成	≥100%	5	评价要点:①是否按照项目实施方案和时间节点推进各项任务;②阶段性成果是否按计划形成并提交。 评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	100.00%	5
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	支撑地下水环境管理工作	提高	30	评价要点:①研究成果是否能够为地下水国考点位水质分析、分类施策和管理决策提供依据;②成果在支撑地下水环境管理、提升管理针对性和科学性方面作用是否明显。 评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	达成预期目标	30
	生态效益						
	可持续影响						

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
满意度指标	服务对象满意度	环境管理部门满意	≥95%	10	评价要点:①环境管理部门对项目成果质量的满意程度;②环境管理部门对成果报送及时性和支撑时效性的满意程度。评分规则:以上评价要点各占50%权重,每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档,按100%-80%(含)、80%-60%(含)、60%-0%评分。	100.00%	10
总计				100			97
绩效等级	优						
主要成效	已完成项目立项、资料收集和开题论证,初步梳理全省地下水国考点监测数据,筛选氨氮、硫化物典型点位各1个,形成研究思路、技术路线和阶段实施方案,为后续现场调查、成因分析和管理措施研究奠定基础。						
存在问题	资金下达较慢、流程推进缓慢、预算编制偏高、预算安排不够合理等原因造成资金未及时使用。						
整改措施	优化编制流程,提升数据精确度,合理安排预算,强化执行监控,年中及时调整预算。						

省级项目支出绩效自我评价表

2025年度

填报单位：江苏省环境科学研究院 项目名称：江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心生态环境厅基地建设项目

项目概况		2021年6月，江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心生态环境厅基地被列为全省首批理论研究基地之一，重点开展习近平生态文明思想在江苏的理论阐释、实践总结、宣传普及，做好习近平生态文明思想理论与实践有机结合。《2025年全省生态环境保护工作要点》（苏环办〔2025〕40号）中明确“高标准建设江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心生态环境厅基地，组织思想理论专题研究”。重点开展以下工作：一是联合省哲学社会科学界开展63项习近平生态文明思想研究专项课题研究；二是围绕绿色低碳发展、生态环境改善、城乡宜居宜业、“水韵江苏”风采、深化生态文明体制改革等方面开展调查研究，积极主动挖掘一批具有江苏辨识度、全国影响力的实践案例，推动建立习近平生态文明思想江苏实践案例库，示范带动新思想新理论转化为生动实践；三是围绕美丽中国先行区建设、太湖综合治理、优化营商环境、“人工智能+生态环境”等方面，举办2-3场学术交流活动；争取联合习近平生态文明思想研究中心和江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心举办主题研讨活动。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	1.9
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	38.74%	1.16
		资金使用合规性	合规	4	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点： ①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划； ②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价； ③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	累计产出理论文章和高水平决策咨询报告	≥15篇	15	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	31.00篇	15
	质量指标						
	时效指标	按目标完成任务	按目标完成任务	15	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	15
	成本指标						
效益指标	经济效益						
	社会效益	生态环保意识增强	生态环保意识明显增强	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	生态效益	生态环境质量持续改善	生态环境质量持续改善	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	可持续影响	生动展示江苏生态文明建设经验	生动展示江苏生态文明建设经验	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
满意度指标	服务对象满意度	圆满完成领导指示要求,得到省级或以上相关部门对项目完成情况的高度评价	完成	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
总计				100			98.06

绩效等级	优
主要成效	组织推进63项课题研究，累计产出学术论文、理论文章和决策参考、专报等54篇，其中在新华日报、江苏工人报、《群众》、《审判研究》等省级及以上主要媒体刊物推出17篇理论文章，报送决策参考14篇，1篇决策参考获省政府主要领导批示；长篇报告文学《又见青绿——耿车模式“蝶变记”》发布，并入选江苏省第十一批“重大题材文学作品创作工程”；挖掘了一批江苏生态文明建设的生动实践案例，其中3个典型案例入选全国生态环境系统干部教育培训学习教材——《新时代生态文明建设实践案例》；成功承办生态环境部习近平生态文明思想研究中心和省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心举办的“习近平生态文明思想引领美丽江苏实践”等学术交流会。
存在问题	根据《关于下达2025年第一批省生态环境保护专项资金(省本级能力建设)的通知》(苏财资环〔2025〕35号)“江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心生态环境厅基地建设项目”被列入2025年第一批省生态环境保护专项(省本级能力建设)项目,经费200万元。由于资金于2025年10月28日拨付至省环科院账户,资金下达时间相对晚,目前已支出77.48万元,用于63项课题研究、案例总结梳理和学术交流活动等;根据基地专项课题协议,课题经费分批拨付,另有18万课题经费需课题验收后才能拨付。
整改措施	根据基地课题协议,加快组织开展课题结项工作,根据结项结果完成18万课题尾款拨付;根据项目重点任务和基地工作计划,定向委托基地特约研究员撰写高水平文章,支付相关版面费和稿费,提高资金使用效率。