

省级项目支出绩效自我评价表

2024年度

项目名称: 2022典型区域生态环境综合管理平台建设

项目概况			为实现区域生态环境的系统性、协同式改善，我院围绕分区、分类、分级、分期的差异化化管理目标， 组织实施多项综合管理与技术集成应用工作， 着力推动区域生态环境治理模式转型升级。本年度， 项目聚焦以下关键方向展开：一是推进生态环境综合管理体系建设。以典型区域为试点， 开展以目标为导向的环境精细化治理， 构建适应地方差异的管理策略和技术路径。二是完善排污许可制度改革。在重点流域和区域， 推动排污许可管理从目标总量控制向容量总量控制转变， 从末端排放约束向全过程生产管控延伸， 实现更科学、更系统的污染治理。三是构建和完善监测监控体系。通过集成多源数据、优化监测网络布局， 逐步建立覆盖水、气、土等多要素的一体化生态环境监测监控系统， 为科学决策提供实时支撑。四是创新流域监管机制。探索建立跨区域、跨部门的联动监管机制， 实现流域生态环境治理从单点治理向系统协调过渡， 形成以技术体系为核心的综合监管模式。五是推进综合调控平台建设。以典型区域为核心， 整合社会经济发展、污染治理、生态修复和资源利用等多方面数据， 搭建生态环境综合管理平台， 并实现业务化运行与管理， 形成“可管、可控、可评”的现代化治理格局。通过以上举措， 项目有效支撑了区域生态环境系统治理能力的提升， 为实现环境质量持续改善、资源高效利用与生态系统健康稳定奠定了坚实基础。为了提升我院土壤地下水环境治理研究的分析测试能力， 购置或试制土壤测试、采样等相关装置设备， 建设完善场地污染调查、修复与安全利用性能评估平台， 支撑我省污染场地治理技术与管理水平提升。充分利用经费， 于2024年12月31日前完成购置或试制设备4台/套， 和你采购费用72.54万元。其中， 动态三向微量测试仪1套， 总价6.20万元；全自动压汞仪1套， 总价49.80万元； 液压自动装载平台1套， 总价8.20万元； 激光荧光探测仪野外搭载转运平台1套， 总价8.34万元。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点： ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。 评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		立项程序规范性	规范	2	评价要点： ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点： （如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标） ①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点： ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点： ①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		资金分配合理性	合理	2	评价要点： ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
预算执行率			1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。 评分规则：得分=资金到位率×分值。	97.07%	2.91	
资金使用合规性			合规	4	评价要点： ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	采购数量	≥2台	10	评价要点:达到或超过2台得满分;低于2台,按照完成比例得分；	2.00台	10
	质量指标	验收合格率	≥100%	10	评价要点:达到或超过100%得满分;低于100%,按照完成比例得分;达到或超过100%得满分;低于100%,按照完成比例得分；	100.00%	10
	时效指标	采购计划完成时间	≤12月	5	评价要点:低于或达到12月得满分;超过12月,按照完成比例得分；	12.00月	5
	成本指标	采购成本	≤74.73万元	5	评价要点:低于或达到74.73万元得满分;超过74.73万元,按照完成比例得分；	26.20万元	5
效益指标	经济效益	预计收入	减少研发时间	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	社会效益	实现污染土高效修复和安全再利用，提升技术研发成果产出	改善明显	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	生态效益	减少污染物排放量的影响程度	改善明显	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
	可持续影响	建立合理科学的资产配置制度	影响程度较高	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥95%	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	100.00%	10
总计				100			99.91
绩效等级	优						
主要成效	决策上，项目立项充分、规范；绩效目标明确且较为合理；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位，但预算不够精准、差异率较大，年中应及时调整预算；组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。完成采购数量2台，设备验收合格率超过90%，采购完成时间≤12月，设备采购成本控制在74.73万元内；实现污染土高效修复和安全再利用，提升技术研发成果产出，污染排放量降低程度明显，建立合理的资产配置机制；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。						
存在问题	预算执行有差异，预算执行率为97.07%。资金下达较慢、预算编制偏高、预算安排不够合理造成资金未及时使用。预算应该更加精准,年中未及时调整预算。						
整改措施	优化编制流程，提升数据精确度，合理安排预算，强化执行监控，年中及时调整预算。						

省级项目支出绩效自我评价表

2024年度

填报单位: 江苏省环境科学研究院

项目名称: 规划项目

项目概况			系统生成年初预算数错误，年初预算应为1855.77万元，实际执行4993.7万元。为贯彻落实国家和江苏省关于生态文明建设的政策部署，2024年度，我单位围绕生态环境高质量发展目标，积极推进科研基础能力建设与环境管理技术支撑任务的协同实施。项目依托《江苏省财政专项资金管理办法》及生态环境科研项目管理制度，聚焦科研平台更新、环境治理研究、环保规划编制等关键方向，持续提升科研支撑能力和成果转化水平。项目资金由省财政专项资金支持，主要用于科研项目实施、实验室改造、技术服务及规划编制等任务，支出结构科学合理，执行过程中严格遵守专项资金使用规范，确保专款专用、公开透明。本年度重点实施以下几方面内容：1.科研项目与技术服务方面：围绕水环境、大气污染、土壤修复等领域，开展环境治理研究1项，组织实施科研项目4项，提供各类环境技术服务20项，为省生态环境管理部门提供有力技术支撑。2.实验室能力提升与平台建设方面：推进包括省重点实验室、水环境、土壤、大气等多个专业实验室的改造与升级，全面实现日常运行、测试与分析能力达标。完成重点实验室的安全保障设施改造，提升实验操作的规范性和风险防控能力。3.规划与政策支撑方面：开展环境污染控制领域的政策建议研究1项，完成省级环保专项规划编制1项，起草管理支撑文件2项，为政府环境决策提供系统、前瞻的技术依据。整体来看，项目任务推进有序、绩效目标达成良好，不仅有效提升了科研平台服务管理水平，也为全省生态环境治理体系现代化提供了强有力的技术保障与制度支撑。				
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标
预算执行率			1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	269.09%	0
资金使用合规性			合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	形成政策建议专报10份	100%(项目执行期)	10	评价要点:达到或超过10份得满分;低于10份,按照完成比例得分	达成预期目标	10
	质量指标	超过3篇专报获得生态环境主管部门领导批示	100%(项目执行期)	10	评价要点:达到或超过3篇得满分;低于3篇,按照完成比例得分	达成预期目标	10
	时效指标	项目按期完成	90%(项目执行期)	5	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%,按照完成比例得分	达成预期目标	5
	成本指标	经费到账率	100%(项目执行期)	5	评价要点:达到或超过100%得满分;低于100%,按照完成比例得分	达成预期目标	5
效益指标	经济效益						
	社会效益	环境政策执行有效	改善明显	15	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	15
	生态效益						
	可持续影响	长期影响	有效	15	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	15
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	满意	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
总计				100			95
绩效等级	优						
主要成效	决策上，项目立项充分、规范；绩效目标较为明确且合理；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位，但预算不够精准、差异率较大，年中应及时调整预算；组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。项目按期完成，经费到账率达成预期目标，形成政策建议专报10份，超过3篇专报获得生态环境主管部门领导批示；环境政策执行有效，实现良好社会效益，有可持续影响；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。						
存在问题	系统生成年初预算数错误，年初预算应为1855.77万元，实际执行4993.7万元。1.编制过程中未充分考虑项目实际需要或成本上涨,导致执行时迅速超支。预算应该更加精准,年中未及时调整预算。2.绩效指标不够明确,目标设定较为模糊,指标设计不够精确,应加强反馈与沟通。3.预算执行率为269.09%，预算差异率较大。						
整改措施	充分考虑项目成本，加强反馈与沟通，预算更加精准，年中及时调整预算。						

省级项目支出绩效自我评价表

2024年度

填报单位: 江苏省环境科学研究院 项目名称: 生态环境重难点问题辅助决策专项

项目概况	2024年度，为深入贯彻国家生态文明建设战略部署，落实省委省政府及生态环境厅党组的工作安排，我院积极推进各类科研项目和平台建设，持续加强生态环境管理支撑能力，系统开展了一系列政策引导明确、组织有力、成效突出的研究与服务工作。在政策层面，我院坚持问题导向、目标导向、需求导向的工作原则，重点围绕以下六方面开展研究部署：（一）快速响应决策支撑。组织国内外科研机构围绕国家重大战略和地方生态环境治理需求，开展决策支撑类研究，快速形成高质量政策建议和行动方案。（二）强化前瞻性与战略性研究。聚焦环境与发展协调发展、环境质量改善目标实现路径、生态文明中长期战略等方向，持续推进系统性研判与方向建议研究。（三）回应社会关切。围绕人民群众高度关注的环境热点问题，强化研究与成果凝练，积极发出权威声音，科学引导社会认知。（四）开展政策实施评估。针对生态环境重大改革、政策与标准执行情况，组织独立性研究，评估成效与社会影响，提出优化完善建议。（五）集成总结研究成果。系统汇总多方研究成果，围绕生态环境重点难点问题，为高层次科学决策提供有力支持。（六）推动学术交流与成果转化。强化“政产学研用”协同，组织开展国际国内学术交流活动，推动研究成果落地应用，拓展战略视野和团队能力。在资金分配与使用方面，本年度项目预算重点投入省重点实验室、水、气、土等相关实验平台的改造提升，包括测试、分析、安全等基础设施更新与功能扩展。预算执行情况良好，确保各类科研活动和基础设施同步推进。在项目实施方面，我院全年共承担环境治理类研究1项，科研项目4项，提供技术服务20余项；完成环境污染控制政策建议1项、生态环保规划1项、管理支撑类文件2项，支撑全省重大生态环境工作任务。实验室运行能力稳步提升，重点实验室改造后进入常态化运行状态，科研保障能力明显增强。总体来看，项目实施目标明确、资金使用合理、组织管理规范，为全省生态环境治理和政策制定提供了强有力的科技支撑。截至2024年4月25日，江苏省生态文明智库共征集到21项选题建议。根据《江苏省生态文明智库项目管理办法（试行）》（苏环科院〔2022〕34号）规定程序，经专家小组立项前评审、院长办公会审议通过，最终择优对“长三角地区全面推行清洁生产的路径和政策建议研究”等11项选题建议进行了立项支持，支持经费共计100万元，从2024年下达我院的“生态环境重点问题辅助决策专项经费”中列支。在相关智库项目的支持下，我院完成科学治太参阅-2024年太湖生态环境形势研判分析报告、2024年大气污染防治形势分析与对策建议、科学治太参阅-守槽待泥，有效控制内源污染风险——基于太湖符渚港水域流泥捕获深槽工程试点研究、2023年环境经济运行分析和2024年形势研判、2024年5-6月江北主要湖泊藻情分析报告、欧盟碳边境调节机制对江苏省的影响及对策建议、推动印染行业绿色改造，培育新质生产力、提升太湖流域工业污染防治水平和能力，促进产业高质量发展、我省近期重污染天气预警管控情况评估及对策建议、江苏参与碳市场现状问题及对策建议等10余份科技专报报省生态环境厅主要领导。江苏省生态文明智库充分发挥省环科院人才、技术以及资源优势，针对我省生态环境领域重大矛盾和突出问题进行深入分析、精准研判，致力于提出切实可行的政策和制度建议，为厅领导科学决策提供技术支撑和依据。							
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1	
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1	
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
			预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	100.00%	3

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	资金管理	资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4
	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	形成政策建议专报 10份	100%(项目执行期)	10	评价要点:达到或超过100%得满分;低于100%,按照完成比例得分	达成预期目标	10
	质量指标	超过3篇专报获得生态环境主管部门领导批示	100%(项目执行期)	10	评价要点:达到或超过100%得满分;低于100%,按照完成比例得分	达成预期目标	10
	时效指标	项目按期完成	90%(项目执行期)	5	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%,按照完成比例得分	达成预期目标	5
	成本指标	经费到账率	100%(项目执行期)	5	评价要点:达到或超过100%得满分;低于100%,按照完成比例得分	达成预期目标	5
效益指标	经济效益						
	社会效益	环境政策执行有效	改善明显	15	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	15
	生态效益						
	可持续影响	长期影响	有效	15	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	15
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	满意	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
总计				100			98
绩效等级	优						
主要成效	系统生成年初预算数错误，年初预算应为150万元，实际执行150万元。决策上，项目立项充分、规范；绩效指标不够明确，目标设定较为模糊；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位；预算执行率达到100%；组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。项目按期完成，经费到账率达成预期目标，形成政策建议专报10份，超过3篇专报获得生态环境主管部门领导批示；环境政策执行有效，实现良好社会效益，有可持续影响；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。						
存在问题	系统生成年初预算数错误，年初预算应为150万元，实际执行150万元。绩效指标不够明确,指标设计不够精确,应加强反馈与沟通。绩效目标设定较为模糊,脱离了业务实际,缺乏动态调整机制。						
整改措施	优化编制流程，加强监控，动态化管理。						

省级项目支出绩效自我评价表

2024年度

填报单位：		江苏省环境科学研究院		项目名称：		科研课题	
项目概况		年初预算安排自有资金1583.76万元，实际执行1625.20万元。2024年，我院围绕全省生态环境治理重点领域，系统部署科研课题研究，持续强化科技创新对环境管理的支撑能力。全年组织开展环境治理专项研究1项，聚焦区域污染协同治理与治理路径优化，探索可推广的系统解决方案；实施科研项目4项，涵盖大气、水体、土壤污染控制、生态修复、环境健康风险评估等方向，推动关键技术突破与机制完善。同时，积极发挥科研成果转化能力，全年提供相关技术服务20项，涵盖环境监测分析、规划编制、评估咨询、政策建议等多类服务内容，面向地方政府、企事业单位和相关机构提供定制化技术支持，助力地方生态环境治理水平整体提升。科研与服务工作并重，体现了我院在应用研究、技术输出与政策支撑方面的综合能力，为推动绿色发展和生态文明建设提供了有力支撑和技术保障。					
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	部分达成并具有一定效果	1
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	102.62%	2.92
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	项目完成数量	≥25项	10	评价要点:达到或超过25项得满分;低于25项,按照完成比例得分	25.00项	10
	质量指标	专家评审通过率	≥90%	10	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%,按照完成比例得分	95.00%	10
	时效指标	项目完成及时性	≤12月	5	评价要点:低于或达到12月得满分;超过12月,按照完成比例得分;	12.00月	5
	成本指标	成本节约率	≥5%	5	评价要点:达到或超过5%得满分;低于5%,按照完成比例得分	5.00%	5
效益指标	经济效益	对社会经济发展的影响程度	影响程度明显	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	社会效益	对水资源环境的改善程度	改善明显	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	生态效益	对加强资源保护减少污染排放的改善程度	改善明显	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
	可持续影响	对保障各项业务工作正常开展，促进公共服务效率的提升或影响程度	改善明显	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	95.00%	10
总计				100			97.92
绩效等级	优						
主要成效	决策上，项目立项充分、规范；绩效目标明确且较为合理；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位，但预算不够精准、差异率较大，年中应及时调整预算；组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。项目完成数量大于25项，专家评审通过率大于90%。项目完成时间≤12月，成本节约率达到预期目标；水资源环境改善明显，各项业务工作正常开展，公共服务效率提升明显；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。						
存在问题	1.编制过程中未充分考虑项目实际需要或成本上涨,导致执行时迅速超支。预算应该更加精准,年中未及时调整预算。2.绩效指标不够明确,目标设定较为模糊,指标设计不够精确,应加强反馈与沟通。3.预算执行率为102.62%，基本和预算一致。						
整改措施	充分考虑项目成本，优化编制流程，提升数据精确度，合理安排预算，强化执行监控，年中及时调整预算。						

省级项目支出绩效自我评价表

2024年度

江苏省环境科学研究院

项目名称: 2023实验室修缮

项目概况	年初自有资金安排预算 2543万元，实际执行148.16万元。为提升科研基础设施水平，2024年我院持续推进实验室修缮与改造工作，聚焦实验环境安全性、功能性与现代化水平的全面提升。根据实际使用需求和设备运行情况，对部分实验室进行局部修缮和整体改造，涵盖给排水、电力、通风、废气处理、防腐防爆等系统的优化更新。本年度重点完成了省重点实验室及水、气、土相关专业实验室的功能调整与环境提升，保障了高精密仪器设备的稳定运行条件，有效改善了实验操作环境及人员安全防护条件。同时，新增安全防护设施、消防设备及环境控制系统，为实验过程的规范性和应急响应能力提供了有力支持。通过本轮实验室修缮，实验平台运行效率和科研承载能力显著提升，为后续科研项目实施和技术服务提供了坚实保障，也为建设高水平生态环境科研机构奠定了良好基础。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	5.83%	0.17
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	修缮质量合格率	≥95%	6	评价要点:达到或超过95%得满分;低于95%,按照完成比例得分	97.00%	6
	质量指标	项目验收合格率	≥90%	6	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%,按照完成比例得分	90.00%	6
	时效指标	项目完成及时性	≥12月	6	评价要点:达到或超过12月得满分;低于12月,按照完成比例得分	12.00月	6
	成本指标	项目总成本	≤2543万元	6	评价要点:低于或达到2543万元得满分;超过2543万元,按照完成比例得分；	0.00万元	6
		对单位履职、促进事业发展	较高	6	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	6
效益指标	经济效益	减少财政投资成本的改善程度	效益明显	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	社会效益	促进公共服务效率的提升或影响程度	改善明显	10	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	10
	生态效益	采用节能环保建筑材料，倡导绿色健康环保理念	改善明显	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
	可持续影响	对保障各项业务工作正常开展，促进公共服务效率的提升或影响程度	改善明显	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	10	评价要点:达到或超过95%得满分;低于95%,按照完成比例得分	95.00%	10
总计				100			97.17
绩效等级	优						
主要成效	决策上，项目立项充分、规范；绩效目标明确且较为合理；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位，但预算不够精准、差异率较大，年中应及时调整预算；组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。修缮及验收合格率超过90%，项目完成及时，成本管理实现预期目标；减少财政投资成本，公共服务效率提升明显，公共服务效率提升明显，实现可持续发展；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。						
存在问题	预算执行率较低，只有5.83%。资金下达较慢、流程推进缓慢、预算编制偏高、预算安排不够合理等原因造成资金未及时使用。						
整改措施	优化编制流程，提升数据精确度，合理安排预算，强化执行监控，年中及时调整预算。						

省级项目支出绩效自评表

2024年度

填报单位：江苏省环境科学研究院

项目名称：2022办公设备购置

项目概况		系统生成年初预算数错误，年初预算应为2613.6万元，实际执行156.54万元。2024年，为满足科研任务扩展及实验分析能力提升的需求，我院持续推进设备更新与基础设施改造工作，重点聚焦环境监测、污染检测、样品分析等关键环节的技术装备升级。本年度通过财政资金统筹安排，完成多批次实验设备的购置与更新，包括高精度气相色谱仪、质谱联用分析仪、重金属检测设备、水质分析自动化平台等，进一步增强了对水、气、土污染因子的精准监测能力。与此同时，部分老旧设备实现淘汰替换，实验室运行效率和数据质量显著提升。在购置实施过程中，严格执行政府采购与资产管理相关制度，确保设备选型科学合理、采购流程规范透明、资金使用合规高效。所有新增设备均已完成安装调试并投入使用，有效支撑了重点科研项目、规划编制与政策评估等工作的技术需求。设备更新工作不仅提升了我院实验平台的技术支撑能力，也为打造高水平科研载体、服务全省生态环境保护大局提供了坚实保障。						
评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分	
一级指标	二级指标	三级指标						
决策	项目立项	立项依据充分性	充分	2	评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。评分规则：以上评价要点各占20%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		立项程序规范性	规范	2	评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②审批文件、材料是否符合相关要求；③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	绩效目标	绩效目标合理性	合理	2	评价要点：（如未设定预算绩效目标，也可考核其他工作任务目标）①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平；④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		绩效指标明确性	明确	2	评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。评分规则：以上评价要点各占1/3权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
	资金投入	预算编制科学性	科学	2	评价要点：①预算编制是否经过科学论证；②预算内容与项目内容是否匹配；③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制；④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
		资金分配合理性	合理	2	评价要点：①预算资金分配依据是否充分；②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2	
过程	资金管理	资金到位率	100%	3	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	达成预期目标	3	
		预算执行率	1	3	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。评分规则：得分=资金到位率×分值。	5.99%	0.18	
		资金使用合规性	合规	4	评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	4	

评价指标			全年指标值	分值	评价要点及评分规则	实际完成值	得分
一级指标	二级指标	三级指标					
过程	组织实施	管理制度健全性	健全	2	评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理等制度；②财务和业务管理等制度是否合法、合规、完整。评分规则：以上评价要点各占50%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	2
		制度执行有效性	有效	6	评价要点：①项目是否制定合理的实施计划，实施过程中是否遵守相关法律法规和相关管理规定，并按照规定程序实施项目，进度是否符合计划；②项目调整及支出调整手续是否完备，资产管理是否规范，是否开展监督检查、绩效监控和评价；③项目合同书、验收报告、技术鉴定、监督检查、绩效管理等资料是否齐全并及时归档；④项目实施的组织机构、人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位；评分规则：以上评价要点各占25%权重，每个要点执行情况分达成、部分达成、未达成三档，按100%-80%（含）、80%-60%（含）、60%-0%评分。	达成预期目标	6
产出指标	数量指标	完成采购数量	≥90%	5	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%,按照完成比例得分	90.00%	5
	质量指标	设备验收合格率	≥95%	10	评价要点:达到或超过95%得满分;低于95%,按照完成比例得分	100.00%	10
	时效指标	采购完成时间	≤12月	5	评价要点:低于或达到12月得满分;超过12月,按照完成比例得分;	12.00月	5
	成本指标	设备采购成本	≤365.34万元	10	评价要点:低于或达到365.34万元得满分;超过365.34万元,按照完成比例得分;	350.00万元	10
效益指标	经济效益	改善办公条件	改善明显	15	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	15
	社会效益	对保障各项业务工作正常开展，促进公共服务效率的提升或影响程度	提升明显	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
	生态效益	对污染排放量降低程度	改善明显	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
	可持续影响	建立合理的资产配置机制	提升程度明显	5	评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。评价要点:达到目标值,得满分;低于目标值,按照实际完成比例得分;高于目标值,每高于标准值1%扣除5%的对应权重分,扣完为止。	达成预期目标	5
满意度指标	服务对象满意度	服务对象满意度	≥90%	10	评价要点:达到或超过90%得满分;低于90%,按照完成比例得分	95.00%	10
总计				100			97.18
绩效等级	优						
主要成效	决策上，项目立项充分、规范；绩效目标明确且较为合理；资金投入分配合理且进行了科学预算。过程上，资金管理合规到位，但预算不够精准、差异率较大，年中应及时调整预算；组织实施制度健全有效。产出、效益及满意度指标优异。完成采购数量和设备验收合格率均超过90%，采购完成时间≤12月，设备采购成本控制在365.34万元内；办公条件改善明显，各项业务工作正常开展，公共服务效率提升明显，污染排放量降低程度明显，建立合理的资产配置机制；服务对象满意度达成预期目标，具有良好口碑。						
存在问题	系统生成年初预算数错误，年初预算应为2613.6万元，实际执行156.54万元。预算执行率为5.99%，预算差异率较大。资金下达较慢、流程推进缓慢、预算编制偏高、预算安排不够合理等原因造成资金未及时使用。						
整改措施	优化编制流程，提升数据精确度，合理安排预算，强化执行监控，年中及时调整预算。						